

УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

1.03.16
ПРОТОКОЛ № 2

I. На 22.02.2016 г. в стая № М9 в сградата на МВнР се състоя закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-48/02.02.2016 г. на главния секретар на МВнР, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на оператор на обществени фиксирани телефонни мрежи за предоставяне на гласова телефонна услуга и факс съобщения за нуждите на МВнР”**, открита с Решение № 37-00-23 от 18.12.2015 г. с РОП № 703437 и Обявление с РОП № 703446, публикувани на 18.12.2015 г., и Обявление № 2015/S 248-452036, публикувано в ОВ на ЕС на 23.12.2015 г., изменена с Решение № 37-00-1 от 04.01.2016 г. с РОП № 705357, публикувано на 05.01.2016 г., публикувана в ОВ на ЕС Допълнителна информация № 2016/S 003-002734 на 06.01.2016 г., при спазване на разпоредбите на чл. 68-71 от Закона за обществените поръчки, в следния петчленен състав:

1. Председател: Асен Христов, държавен експерт в отдел „Информационно обслужване” на дирекция „Административно и информационно обслужване” на МВнР и лице с професионална компетентност по предмета на поръчката – завършено висше образование по специалност „Съобщителна техника”;

2. Гергана Димитрова, старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР;

3. Благовест Добрев, държавен експерт в отдел „Защита на дейността” на дирекция „Сигурност” на МВнР и лице с професионална компетентност по предмета на поръчката – лицето изпълнява преки задължения, посочени в длъжностната му характеристика, по планиране и контролиране поддържането на съоръженията за телефонна, мобилна и сателитна комуникация в сградата на министерството и задграничните представителства;

4. Марин Бранков – главен експерт в отдел „Бюджет” на дирекция „Бюджет и финанси” на МВнР;

5. Секретар: Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР.

Комисията констатира, че в срока за подаване на документи и информация по чл. 68, ал. 9 от ЗОП до 17:30 ч. на 17.02.2016 г. е представен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи изискани в Протокол № 1” на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД /Vivacom/ към Оферта с вх. № 1/ОП/2, на 16.02.2016 г., приет в 15:00 ч.**

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация към плик № 1 на офертата.

При разглеждане на офертата комисията констатира, че всички представени допълнителни документи и информация съответстват на изискванията на възложителя:

1. Участникът е представил заверени копия на приложения, посочени в Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера, за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез обществена електронна съобщителна мрежа и предоставяне на фиксирана телефонна услуга № 01577 от 25.09.2009 г., издадено от КРС, със срок на валидност до 15.02.2019 г. както следва:

Приложение 1-01 – План за освобождаване на групи от абонатни номера след географски кодове – 7 стр.;

Приложение 2 – Изисквания за качество на обществената телефонна услуга. Изисквания за качество на обслужване – 1 стр.;

Приложение 3 – Размер, срокове и начин на заплащане на таксите – 1 стр.

2. Участникът е представил Декларация - списък на екипа от експерти и описание на организацията на изпълнение на обществената поръчка съгласно Образец № 7, като в таблицата за посочване на екипа от експерти и професионалната им компетентност са поместени информация и описание, удостоверяващи, че предложените от участника лица, които ще отговорят за изпълнението на настоящата обществена поръчка, притежават необходимата професионална компетентност (квалификация и опит) за изпълнение на обществената поръчка, както се изисква в документацията за участие на възложителя. Описани са придобитата квалификация, както и настоящите и формираните професионален опит извършвани дейности съгласно длъжностите характеристики на трите лица, наети по трудово правоотношение.

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 1 от 10.02.2016 г. несъответствия, отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и го допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

II. След извършването на действията по чл. 68, ал. 10 от ЗОП заседанието на комисията продължи в изпълнение на изискванията на чл. 68 – чл. 72 от ЗОП, като пристъпи към разглеждане на представеното Техническо предложение в плик № 2 на офертата на допуснатия участник и провери съответствието му с изискванията на възложителя.

Техническото предложение е изготвено съгласно Образец № 10 „Техническо предложение“ от Документацията за участие. Към него е приложена „Подробна техническа оферта“, съдържаща подробно описание на предлаганото оборудване и услуги съобразно изискванията на Техническата спецификация на възложителя.

След извършване на горепосочените действия през периода 22.02.2016 г. – 24.02.2016 г., описани в настоящия протокол съобразно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП и свързани с етапа на техническа оценка на офертите съгласно критерия

икономически най-изгодна оферта, комисията допуска до следващия етап на процедурата офертата на участника:

1. Оферта № 1 с вх. № 1/ОП/2 на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на плик № 3 на допуснатия участник, като бяха предприети действия за публикуване на съобщение в профила на купувача на МВНР, съдържащо резултата от оценяването на техническото предложение от офертата и информация за отваряне на ценовото предложение на 29 февруари 2016 г. от 11:00 часа в зала № 107 в сградата на МВНР-ЦУ на адрес: гр. София, ул. „Александър Жендов” № 2.

III. На 29.02.2016 г. от 11:00 часа в зала № 107 в сградата на МВНР се състоя публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-48/02.02.2016 г. на главния секретар на МВНР, в същия, горепосочен петчленен състав.

На проведеното публично заседание присъства Веселин Стефанов, упълномощен представител на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД съгласно представени пълномощни за упълномощаване и преупълномощаване, подписани съответно - от Атанас Добрев, главен изпълнителен директор и представител на дружеството, и от Веселин Цанов, мениджър търгове и специални проекти и упълномощено лице.

В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 на офертата на допуснатия участник и оповестяване на предложените цени, както следва:

1. Оферта № 1 на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД и Гергана Димитрова, старши юрисконсулт, оповести предложените цени. Документът, състоящ се от пет страници, беше подписан от всички членове на комисията.

След извършване на горепосочените действия публичното заседание на комисията приключи.

IV. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към изчисляване на финансовата и комплексна оценка на допуснатия участник в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите - **икономически най-изгодна оферта.**

Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.

Цените, предложени от участниците, трябва да бъдат посочени в лева, без ДДС, до третия знак след десетичната запетая. Участникът трябва да предложи цени, не по-ниски от регламентираните от КРС към съответното направление.

Комплексната оценка К се изчислява по следната формула:

$$K = K1*0,75 + K2*0,25$$

След направен подробен анализ комисията установи, че методиката за комплексна оценка на офертата е **неприложима в частта**, отнасяща се за:

„1.2. Подпоказател Ф2 - Цена за месечен абонамент общо за всички 9 броя ISDN PRA, максимален брой точки – 6 т.

Цената за месечен абонамент (общо за всички 9 броя ISDN PRA) се формира от месечните абонаменти, които ще се изискват за предоставяне на фиксираните услуги по Списък - Приложение 1. Евентуалните еднократни цени за инсталиране, както и цени за други допълнителни услуги следва да бъдат описани и разпределени в месечния абонамент.

$$\Phi 2 n = (9 \times B)$$

$$\Phi 2 = 6 \times \frac{\Phi 2 \min}{\Phi 2 n}$$

$$\Phi 2 n$$

където,

Φ2 min – най-ниска предложена цена за месечен абонамент общо за всички 9 броя ISDN PRA, в лева без ДДС.

Φ2n - цена за месечен абонамент общо за всички 9 броя ISDN PRA на участника, чието предложение се оценява, в лева без ДДС.

B - Единичната цена за месечен абонамент за предоставянето на 1 ISDN PRA пост, за който да са активни 30 канала и да бъдат включени необходимите (по Списък 1) телефонни номера.”

След постъпило запитване и в даден от Възложителя Отговор № 1 в Разяснение № 1 по него, публикувано в профила на купувача с изх. № 21-00-2 от 08.01.2016 г., е написано, че за ISDN интерфейсите трябва да бъдат осигурени общо 4 броя ISDN PRA, което не кореспондира на методиката за оценка, в частта, свързана с Подпоказател Ф2 - Цена за месечен абонамент- общо за всички 9 броя ISDN PRA и това води до невъзможност за нейното правилно прилагане. Същевременно при наличието на 4 броя ISDN PRA, оценяването на 9 броя от същите е неотнормимо към предмета на поръчката.

Съгласно установената практика на КЗК и ВАС и принципите на Закона за обществени поръчки, разясненията по чл. 29 от Закона за обществените поръчки не трябва да променят условия, залегнали в документацията за участие, както и да се отстраняват пороци в същата. Разяснението е публикувано след издаване на Решение за промяна № 37-00-1 от 04.01.2016 г., след което решение не следва да бъдат правени промени по документацията за участие (съгл. чл. 27а от ЗОП). В съответствие с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, Възложителят прилага методиката, съдържаща се в документацията за участие в процедурата, по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя. По смисъла на чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „б” от ЗОП и съгласно установената практика на КЗК и ВАС и принципите на Закона за обществени поръчки, ценовото предложение на участниците не подлежи на промяна, като се има предвид, че никъде в документацията за участие не е предвидена възможност комисията да извършва преизчисления на общата цена на база единични цени.

Даденото разяснение от Възложителя, което става неразделна част от документацията за участие, обуславя необходимостта от промяна в методиката за оценка, отнасяща се за **Подпоказател Ф2 - Цена за месечен абонамент общо за всички 9 броя ISDN PRA и респективно води до нейната неприложимост**. Промяната на ценовото предложение на участника от страна на комисията би представлявало нарушение на принципите на публичност и

прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, посочени в чл. 2, т. 1 – т. 3 от ЗОП.

С оглед на така създалата се фактическа обстановка, Комисията констатира, че не може да оцени и класира офертата съгласно чл. 71 от ЗОП в съответствие с предварително обявените от възложителя условия поради установеното и описано по-горе нарушение при откриването и провеждането на процедурата, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена, поради което предлага на **Възложителя процедурата да бъде прекратена на основание чл. 39, ал. 1, т. 6 от ЗОП.**

Настоящият протокол е съставен и подписан на 01.03.2016 г. от горепосочения петчленен състав на комисията, назначена със Заповед № 95-00-48/02.02.2016 г., както следва:

Асен Христов:  заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Гергана Димитрова:  заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Благовест Добрев:  заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Марин Бранков:  заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Наталия Дикова:  заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД